

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

к решению ТИК № 6 № 71-1 от 9 сентября 2019 года
члена ТИК № 6 с правом решающего голоса Горбунова А.В.

г. Санкт-Петербург

9 сентября 2019 г. на заседании ТИК №6 принято решение об утверждении итогов голосования по выборам губернатора Санкт-Петербурга на нашей территории. Я не согласен с указанным решением, и считаю необходимым, в соответствии с п. 17 ст. 28 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее ФЗ № 67), изложить свою позицию в своём Особом мнении.

Согласно п. 9 (п/п А) ст. 26 ФЗ № 67, территориальная комиссия **«осуществляет на соответствующей территории контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»**. При этом не все нарушения избирательных прав граждан, могут быть устранены решениями нашей комиссии в силу того, что некоторые вопросы находятся в компетенции вышестоящих комиссий, но, принимая решение, мы не можем отстраниться от оценки всех событий, имевших место на нашей территории. Голосование, организация которого возложена на нас, и подведение его итогов - это всего лишь один из этапов процесса выборов. Кроме этого есть ещё выдвижение и регистрация кандидатов, предвыборная агитация.

Комиссией, организующей выборы губернатора Санкт-Петербурга, является СПБИК. Она занималась регистрацией кандидатов и она была обязана осуществлять контроль за соблюдением закона при проведении агитации, но, поскольку нарушения требований Конституции РФ и ФЗ №67 не нашли должной реакции со стороны СПБИК, я вынужден дать свою оценку прошедшей выборной кампании, так как считаю, что были нарушены права избирателей, проживающих на нашей территории.

Пункт 1 статьи 3 Конституции РФ утверждает, что **«носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ»**. Никто не имеет права ограничивать народ в реализации власти, принадлежащей ему по праву. Введя дополнительные ограничения для кандидатов в виде «муниципального фильтра», законодатель фактически ввёл ограничение прав граждан, не предусмотренное Конституцией. Муниципальная власть отделена от государственной, поэтому муниципальные депутаты не имеют права вмешиваться в отбор кандидатов на государственную должность, какой является должность губернатора субъекта федерации. Тем более, что нынешний муниципальный депутатский корпус был избран в 2014 году в результате массовых нарушений закона. Он ни в коей мере не отражает мнения и желания граждан на момент выдвижения и регистрации кандидатов на должность губернатора, как и не выражал его при своём избрании. В результате работы «муниципального фильтра» в список кандидатов не попали те политики, которые пользуются определенной поддержкой граждан и представляют конкуренцию врио губернатора Беглову А.Д.

В преамбуле ФЗ № 67, которая выражает дух закона, говорится: «Демократические, свободные и периодические выборы в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также референдум являются непосредственным выражением принадлежащей народу власти. Государством гарантируется свободное волеизъявление граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме».

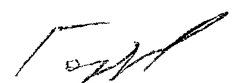
Демократическими являются выборы, которые удовлетворяют определённым признакам. Среди них альтернативность и состязательность, равенство финансовых и информационных возможностей кандидатов, открытость и гласность в деятельности избирательных комиссий. Прошедшие выборы не были альтернативными, и кандидатов тщательно подбирали для имитации борьбы. Использование административного ресурса в пользу кандидата Беглова А.Д. проявилось, начиная со сбора подписей за его выдвижение и заканчивая титаническими усилиями по повышению явки избирателей, включая так называемые экстерриториальные участки, контроль за которыми практически неосуществим, а также на них не были установлены вебкамеры. Эта «работа» сопровождалась многочисленными скандалами.

Несмотря на то, что п. 2 ст. 40 ФЗ № 67 требовал от зарегистрированных кандидатов, находящихся на государственной службе, не позднее, чем через 5 дней после регистрации предоставить в избирательную комиссию заверенную копию приказа об освобождении от выполнения должностных обязанностей, кандидат Беглов А.Д. не сделал этого. Широкое освещение в СМИ деятельности исполняющего обязанности губернатора поставило остальных кандидатов в неравные информационные условия. Ежедневно граждане видели на экранах телевизоров, слышали по радио, читали в интернете и даже в общественном транспорте о великих делах, совершённых врио губернатора. По случайному совпадению он же являлся кандидатом на пост руководителя региона. Уже одного этого нарушения достаточно для снятия его с выборов.

Избирателям была предоставлена возможность проголосовать на любом избирательном участке, но при этом система ГАС «Выборы», в которой ведётся их учёт, закрыта для контроля независимыми наблюдателями и общественными организациями.

Свободные выборы, кроме свободы выдвижения кандидатов, агитации «за» и «против», включают в себя также свободу участия или неучастия избирателей в голосовании. После общения с гражданами у меня сложилось мнение, что имело место массовое использование административного ресурса с целью принудить их прийти на избирательные участки. Я считаю, что это подпадает под действие ст. 141 УК РФ. Прикрепление граждан к определённым участкам даёт, на мой взгляд, инструмент для контроля администрацией явки подчинённых на выборы. При этом избиратели не имели возможности проголосовать на этих участках за муниципальных депутатов.

Принцип гласности в работе избирательных комиссий – основа для доверия граждан к результатам их работы. После установки впервые в 2012 году вебкамер на участках, с каждым последующими выборами ухудшались условия для получения записей, а также их качество. На этих выборах выдача гражданам видеозаписей отдана на усмотрение избирательной комиссии.



Я не нахожу этому никакого разумного объяснения, кроме желания организаторов нарушения закона скрыть улики.

На нашу территориальную избирательную комиссию возложена обязанность организовать процесс голосования. Практически на всех наших избирательных участках были установлены комплексы обработки избирательных бюллетеней. При этом у меня нет уверенности в том, что они работали корректно. Контрольный ручной подсчет бюллетеней на территории возможен был только по решению СПБИК. Такого решения нет, что ещё больше вызывает моё недоверие к итоговым протоколам УИК.

Голосуя за утверждение итогового протокола по нашей территории, мы подтверждаем своей подписью и своей репутацией честность голосования. В силу невозможности удостовериться в верности подсчета голосов, я не могу голосовать за утверждение итогов голосования.

По моему мнению, прошедшие выборы не были демократическими, свободными, и только принцип периодичности был соблюден. Это были не выборы, а фарс. При этом у меня нет претензий к работе моих коллег по территориальной комиссии.

Член ТИК № 6 с правом решающего голоса:



Горбунов А.В.

